Brzeziny, dnia 6 maja 2013 r.

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Przywrócenie prawidłowego funkcjonowania budowli hydrotechnicznych w Parku Miejskim przy ul. Piłsudskiego w Brzezinach poprzez remont jazu i mostu oraz oczyszczenie stawu na rzece Mrożycy (dz. nr 2304/2, 2304/3, 2304/4) w ramach likwidacji szkód spowodowanych przez powódź z 2010 r.” ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 23 kwietnia 2013 r. (numer ogłoszenia: 161954-2013)

Pytanie

„(…) prośba o wyjaśnienie dotyczące terminu wykonania robót i doświadczenia wykonawcy:

1. Czy termin wykonania robót 30.09.2013 r. jest realny mając na uwadze zalecenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz zakres robót?
2. Czy możliwe będzie przesunięcie terminu zakończenia robót w przypadku wstrzymania bądź rozszerzenia zakresu robót związane z robotami archeologicznymi, ochroną środowiska lub nadzorem konserwatorskim?
3. Czy warunki doświadczenia wykonawcy zostaną spełnione w przypadku wykazania robót z zakresu inżynierii wodnej w skład których wchodzą budowle wodne?
4. Budowa mostu jest jednym z elementów całego zadania to dlaczego zamawiajacy żada od wykonawców doświadczenia tylko z zakresu budowy mostów, również takie uprawnienia sa wymagane od kierownika budowy. Czy warunek ten zostanie spełniony jeżeli wykonawca wykaże w wykazie wykonywanych robót wykonanie kompletnej retencji w skład której wchodzi 1360 mb. rowu odwadniającego a w nim 7 mostów i 3 zapory wodne, odtworzenie zbiornika o powierzchni lustra wody 10000m² wraz z zaporą wodną, wyspą i rowami doprowadzającymi.
5. Czy wymagany termin zakończenia robót dn. 30.09.2013 jest podany prawidłowo, czy też pomyłkowo podano ten rok? Przy założeniu, że termin pozostaje bez zmian na wykonanie robót pozostaje na wykonanie robót pozostaje tylko okres od ok. 15.06.2013 r. do 30.06.2013 r. i od 01.09.2013 r. do 30.09.2013 r. ponieważ ekologiczno-techniczny terminarz robót zamieszczony w projekcie nie przewiduje prowadzenia żadnych robót w miesiącach lipiec i sierpień. a może celowo podano taki termin tak aby wykonawcę obciążyć karami za nieterminowe zakończenie robót?
6. Czy przy wyznaczaniu terminu zakończenia robót uwzględniono zalecenia Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w którym napisano, że prace powinny być wykonywane w okresie jesienno-zimowym?
7. Czy zamawiający przewiduje przesunięcie terminu zakończenia robót jeżeli konserwator zabytków lub nadzór archeologiczny wstrzyma roboty na czas odzysku macew nagrobnych lub innych znalezisk wykopaliskowych odkrytych podczas prowadzenia robót?
8. Czy wartość robót jakie ma wykazać wykonawca w historii swego doświadczenia w wysokości trzy roboty o wartości powyżej 1700000,00zł nie przesadzona? Już dziś wiadomo, że przedmiotowa budowa w wyniku przetargu zostanie sprzedana za wartość dużo niższą od jednego miliona złotych. Mając na uwadze deklaracje rządzących miastem z okresu kampanii wyborczej o wspieraniu miejscowych firm należy zapytać ile robót o tym charakterze i takiej wartości zlecił zamawiający od początku swego panowania w mieście? Czy też specyfikacja jest przygotowana celowo tak aby nikt z miejscowych wykonawców nie spełnił warunków? A może specyfikacja jest przygotowana pod określonego wykonawcę.